

# Pruebas psicológicas en el comando submarino de México (\*)

F. T. CANTÚ-GARZA  
(Méjico)

Es para todos conocido el hecho de observación consistente en que los seres humanos poseemos características psicológicas y biológicas comunes, al mismo tiempo que como individuos tenemos características diferentes.

¿A qué se debe esto último?, y ¿a qué lo primero?

Para tratar de explicar lo anterior vamos a tomar un concepto de uno de los clásicos del psicoanálisis, nos referimos a OTTO FENICHEL (11) quien menciona que «la psicología científica explica los fenómenos psíquicos como un resultado de la acción recíproca entre las necesidades físicas primitivas, arraigadas en la estructura biológica, —(y, por lo tanto, modificables en el curso de la historia biológica ulterior)— y las influencias del medio ambiente sobre esas necesidades. No cabe un tercer factor».

En consecuencia los aspectos comunes tendrán origen en aquello que biológicamente tenemos los humanos e incluso de las experiencias que se tengan en un ambiente dado y que sean similares, al mismo tiempo lo inverso también es válido.

Si tomamos a seres humanos, iguales entre sí biológicamente hablando podríamos observar que sus diferencias estarían dadas por las diferentes interacciones entre sus respectivas biológicas y el medio ambiente que los ha rodeado a través del tiempo, de aquí que para entender al hombre tengamos que considerarlo como una unidad, formada por él y su medio ambiente y como un continuo evolutivo en el tiempo y en el espacio.

Inferimos que esta unidad que es el ser humano tendrá múltiples diferencias con otras unidades tanto desde los aspectos biológicos heredados como de las diferentes interacciones ambientales que les ha tocado vivir.

Dentro de estas múltiples situaciones tenemos que como consecuencia de esas interacciones se encuentran la formación del carácter, de la personalidad, etc., así como también tenemos las diferentes actitudes profesionales que van a formar parte del proceso de la identidad individual.

En este sentido conocemos lo que se denomina «deformación profesional» y que se refiere a que un determinado grupo de profesionales muestran rasgos en su personalidad que son comunes en el grupo y que se emplean para enfrentar problemas similares.

Por ejemplo los médicos ante un ser humano tienden a observarlo desde el punto de vista de prevenir las enfermedades, conservar la salud y curar la enfermedad, el ingeniero constructor de edificios, desde el punto de vista de las estructuras que tendrá que construir, en tanto que entre otras aproximaciones, el arquitecto lo observará desde el punto de vista de las funciones que tendrá su creación en relación con el ser humano que vaya a utilizarla, un pintor desde el punto de vista de los rasgos faciales que va a reproducir y a recrear en su obra, etc., sabemos también por ejemplo, que el marino profesionalmente hablando, entre otras formas tiende a adaptarse a su medio ambiente utilizando mecanismos con los cuales controla la angustia que le produce la separación de sus objetos, como la urgencia de reunión hacia ellos.

Los aviadores tienden a emplear sistemas de control muy rígidos, a los que denominamos ob-

(\*) Trabajo presentado en la Segunda Semana del Buceo en México (Seminario de Medicina e Investigación Subacuática). México, D. F., agosto 1966.

sesivos, en su adaptación profesional, y por ejemplo las personas que viven en constantes peligros tienden a emplear mecanismos paranoides para el manejo del peligro, mecanismo mediante el cual el individuo coloca el peligro, o sea a lo malo fuera de él, y adopta precauciones ante ello y tiende simultáneamente a colocar las partes buenas en sí mismo, de tal manera que en un momento determinado se siente justificado de defenderse y de atacar a las partes malas. Siguiendo con esta línea de pensamiento también puedo mencionar, que por ejemplo los fareros tienden para tolerar el aislamiento en el que viven, a emplear mecanismos esquizoides por medio de los cuales pueden aislarse del medio ambiente, refugiándose en sí mismos y sustituyendo parte de esa realidad de la que se han alejado con fantasías.

Ahora bien, considero que dentro de las diversas situaciones en las que se presentan las condiciones que van a producir la deformación profesional existen diversas posibilidades:

1. Que un individuo con una estructura defensiva de personalidad que se encuentre dentro de límites normales aprenda, y posea después dentro de su estructura caracterológica mecanismos específicos que ante estímulos conocidos le permitan su correcto desempeño profesional.

2. Que un individuo con una estructura defensiva caracterológica, presente rasgos que implican la presencia de patología, pero que esta pueda ser compensada dentro de una situación profesional determinada, ya que ésta sigue los mecanismos específicos que posee en su caracterología.

3. Que un individuo con una patología determinada no alcance a compensar sus problemas caracterológicos dentro de la situación profesional y en consecuencia funcionará mal profesionalmente, y manifestará su patología.

Basándonos entonces en los datos anteriores, nos proponemos conocer cuáles eran los mecanismos que más frecuentemente empleaban en su adaptación al medio, el personal entrenado profesionalmente en el buceo autónomo en la Armada de México.

Para esto disponemos de un sistema de investigación que ha sido aplicado en la H. Escuela Naval Militar, desde el año de 1954.

Como una consideración general acerca del sistema de pruebas psicológicas, mencionaremos lo siguiente:

Existen dos tipos de pruebas, las psicométricas y las proyectivas o clínicas. Las primeras se caracterizan porque sus resultados son auténticas medidas, se ordenan en una escala y se expresan numéricamente (1 y 2).

En este tipo de prueba se trata de medir una capacidad específica del individuo a quien se le define así por una serie de conceptos generales que lo concretan cada vez más y aunque como tal es inagotable, esta progresiva delimitación puede considerarse para efectos prácticos como una forma suficiente de conocimiento.

Existen otras pruebas en las cuales se considera al individuo no como una suma de elementos, sino como una estructura en la que cada elemento no tiene valor por sí mismo, sino en función del conjunto, y en consecuencia el fundamento de estas pruebas se basa en la hipótesis proyectiva, en la que se considera que la estructura del individuo se manifiesta en cada uno de sus actos.

De acuerdo con OSWALDO ROBLES (19) al proceso psicológico que se produce cuando un sujeto al confrontar un material relativamente informe, le da o comunica una organización determinada, revelando de esta suerte sus características personales y las pruebas proyectivas serían aquellos dispositivos o procedimientos en los que se sitúa a un sujeto ante un material relativamente informe para que lo organice, y al hacerlo permita descubrir, por la estructura que comunica al material, su propia estructura psicológica. Por este motivo se afirma que las pruebas proyectivas implican el propósito de alcanzar el conocimiento de la personalidad individual de aquello que psicológicamente es propio y característico de un individuo, de aquello que lo distingue, en la esfera del comportamiento de otros individuos semejantes. Por ejemplo y comparando ambos tipos de pruebas en un «test» de tipo psicométrico el de aptitud mecánica, se supone que en sus resultados se relaciona solamente con este aspecto del sujeto, y no se consideran su memoria, o su atención de nivel de aspiración, o su capacidad para adaptarse a esas situaciones nuevas. En cambio en la prueba proyectiva se parte del supuesto contrario, o sea de que en su ejecución se manifestará toda la personalidad del sujeto, ya que de alguna manera imprimirá su huella en los resultados.

En general, la calificación de una batería (conjunto de pruebas que se le aplican al mismo individuo), se efectúa tomando en consideración que sus diversos componentes nos van a dar datos que se correlacionan entre sí y que se califican como un todo.

La base teórica de la que partimos para calificar la batería con respecto a las pruebas proyectivas, es la siguiente:

1.º La conducta (se entiende por conducta el comportamiento del ser humano), se encuen-

tra motivada, o sea que todo consecuente tiene un antecedente con el que se correlaciona positivamente.

2.º La conducta está multideterminada, o sea que cada consecuente (el hecho de observación que calificamos) es producido por varios antecedentes, por ejemplo el hecho de escribir (consecuente) puede estar motivado simultáneamente (antecedentes) por el deseo de comunicar una idea, por el deseo de hacerlo bien, por un motivo de envidia, hostilidad, celos, etc.

3.º Existe un inconsciente, o sea que de todo lo que produce un hecho de conducta es de origen consciente.

De estas premisas se ha partido para elaborar las hipótesis y teorías de la psicología psicoanalítica y la psicología dinámica, y con tal cuerpo de doctrina, se dispone de un marco de referencia para calificar los diferentes hechos que nos dan los candidatos.

Ahora bien, desde el punto de vista psicométrico utilizamos la Prueba de Raven (18), y un cuestionario al que denominamos Encuesta Bioestadística (16) que nos permitirá tener datos del individuo que se puedan correlacionar fácilmente; desde el punto de vista proyectivo empleamos una prueba de frases incompletas (la de SACKS, traducida por TERCERO) y una Autobiografía, la descrita por SCHAFFER (21) traducida por TERCERO y corregido el lenguaje por AZNAR ZETINA.

Vamos a exponer a continuación las características de la Prueba de Frases Incompletas de SACKS, o sea el FIS, esta es una prueba de tipo proyectivo (3, 10) en la cual se le dan al individuo una serie de frases incompletas que debe completar; ella, similar a otras pruebas proyectivas, parte de la premisa de que el sujeto al escribir reflejará sus propios deseos, apetencias, temores y actitudes en las frases que compone. En esta prueba, el sujeto no depende tanto de la interpretación del estímulo sino de lo que puede y quiere escribir en la prueba. Se le da plena libertad a la respuesta en lugar de limitarla a un «sí» o un «no». Esta prueba requiere habilidad para escribir y por eso no se ha valorado para uso clínico para edades inferiores a la adolescencia. Al sujeto en este tipo de prueba se le apremia para que complete las frases lo más rápidamente que pueda. Se emplea en las frases incompletas la primera persona. Por ser los resultados de mayor valor predictivo que las obtenidas a partir de pruebas en las que se emplean, los nombres propios y pronombres personales de tercera persona, tal como ha sido demostrado por SACKS.

A la prueba le agregamos la pregunta número 61 que fue elaborada por CORDOBA y

PIGEM (6, 7, 8, 9 y 17) y a la cual denominaron «prueba de expresión desiderativa», por considerar que exponía los deseos inconscientes de nuestra experiencia, la interpreto como una prueba en la cual se fuerza al individuo a comunicar sus deseos internos sobre su identidad inconsciente y en la forma de un símbolo.

La prueba investiga 15 vectores compuestos de cuatro preguntas por cada uno, y un vector con una pregunta, que es el de la expresión desiderativa. Con lo cual se trata de investigar la actitud que tiene el individuo hacia aspectos específicos, y son los siguientes:

1. Actitud hacia el padre
2. » hacia las propias capacidades
3. » hacia los deseos
4. » hacia los subordinados
5. » hacia el futuro
6. » hacia los superiores
7. » hacia los temores
8. » hacia los amigos
9. » hacia el pasado
10. » hacia la mujer
11. » hacia las relaciones heterosexuales
12. » hacia la familia
13. » hacia los compañeros de trabajo
14. » hacia la madre
15. » hacia los sentimientos de culpa
16. Expresión desiderativa.

Ahora bien, el objeto de nuestro estudio es el lenguaje escrito con el que el entrevistado responde a los estímulos que se le presentan. Dicho lenguaje constituye nuestro hecho de observación, el cual es enmarcado dentro del marco referencial de la psicología psicoanalítica y así es considerado como una forma de conducta en la que se observan hechos que corresponden a la forma de comunicación, se infieren otros que se codifican dentro de los conceptos del carácter, o de las estructuras defensivas de la personalidad, etc.

De acuerdo con nuestra experiencia, calificamos las respuestas tanto por su forma como por su contenido.

Entre otras cosas hemos hecho énfasis en la forma, lenguaje y en defectos de este tipo basadas en los siguientes hechos:

a) Revisando las pruebas de aquellos adolescentes que después de su permanencia en la Institución presentaron cuadros psicóticos agudos, nos encontramos que fundamentalmente presentaban defectos de este tipo.

b) En el tratamiento de pacientes en psicoanálisis tipos Borderline o psicóticos ambulatorios, se encuentra frecuentemente en su expresión verbal que se cambian los tiempos de los verbos, se suprimen los artículos, se construyen mal las frases, etc.

c) Esto coincide con los estudios de CAMERON (5), sobre la conversación y el lenguaje desorganizado de los esquizofrénicos, y que hemos observado nosotros que coincide con el lenguaje escrito.

La conversación de estos pacientes los caracteriza por lo siguiente:

1. *Asindética*. — O sea la pérdida de las conexiones esenciales.

2. *Metonímica*. — La pérdida de términos precisos y definitivos, los que son sustituidos por términos o frases relacionados pero aproximados (por ejemplo, un paciente dice que he hecho tres menús, en lugar de tres comidas).

3. *Interpretativo*. — En el que partes poseedoras de un tema aparecen como fragmentos intrusivos.

4. *Sobreinclusión*. — Se incluye material sólo remotamente relacionado.

5. *Falta de correspondencia*. — Que es la falta de relaciones entre lo que es hecho y lo que es dicho.

6. Petición de modificar las reglas de procedimiento para justificar las faltas.

7. Transferencia de generalizaciones verbales concernientes a soluciones por hipótesis que fueron inadecuadas.

Autorizados por las observaciones anteriores, las cuales con un sentido similar son muy numerosas en la literatura mundial, consideramos que en cuanto a lo primero, o sea la forma, se puede concluir lo siguiente:

a) Respuesta de defecto estructural (corresponde a la serie de disgregación, pero en lugar de tratarse de alteraciones de la Sintaxis, se presentan alteraciones en la Ortografía), se califica con las letras DE.

Ejemplo:

Pregunta 13. — En el trabajo me llevo mejor con LAS ERRAMIENTAS. Debería decir HERRAMIENTAS.

b) Respuesta de defecto autista estructural (se observa que la frase es incompleta dejando de escribir algunas palabras, lo que puede suceder en cualquier momento de la Oración, dando la impresión de que supone que nosotros sabemos cuál es la palabra, o supone que nosotros entendemos lo que él quiso decir), se califica con las letras DAE.

Ejemplo:

Pregunta 13. — En el trabajo me llevo mejor con AMIGOS. Debería decir MIS AMIGOS.

c) Respuesta rara, corresponde a un rasgo esquizoide de la personalidad, observándose que la respuesta provoca sensación de extrañeza, por encontrarse, fuera de su contexto, se califica con las letras RR. (Se utiliza el nombre de Respues-

ta Rara en lugar de respuesta bizarra, debido a que *bizarro* en español significa gallardo, apuesto, etc., en cambio en inglés y en francés *bizarro*, significa raro o extraño).

Ejemplo:

Pregunta 13. — En el trabajo me llevo mejor con LAS MESAS. (Del objeto humano pasa a la relación con el objeto no vivo, no humano. Siendo que el contexto de la pregunta se refiere a la relación interpersonal).

d) Respuesta de tipo concretista (implica una dificultad en relación con el mundo objetual, habiendo una tendencia a relacionarse con el mundo objetual, habiendo una tendencia a relacionarse con el mundo no humano y existiendo además una dificultad en la capacidad de abstracción) y se califica con las letras RC.

Ejemplo:

Pregunta 25. — Creo que la mayoría de las muchachas SON MUJERES.

e) Respuesta de tipo acto fallido (se escribe una palabra por otra), se califica con las letras AF.

Ejemplo:

Pregunta 13. — En el trabajo me llevo mejor con LOS AMAGOS. (Amagar en español significa: amenazar en consecuencia «los amagos», implica las amenazas, o sea que escribió una palabra por otra y ese cambio dio un sentido diferente a su respuesta).

f) Respuesta de tipo defecto de Sintaxis (se construye la frase de un modo defectuoso) se califica con las letras DS.

Ejemplo:

Pregunta 1. — Creo que mi padre pocas veces DESPACIO HA COMIDO.

g) Sin respuesta, se califica con las letras NC, en esta conducta elusiva se puede inferir dos cosas, una, de acuerdo con el número de respuestas no contestadas, la productividad ante la prueba, y la otra observar las áreas en que se produce o provoca la conducta elusiva.

En cuanto al contenido, la interpretación se encuentra basada en los conocimientos de Psicología Dinámica y en él observamos:

A) SECUENCIA, que es la forma con la que el individuo se va expresando en un vector determinado:

Por ejemplo: Expediente Y-43.

Vector 1. — ACTITUD HACIA EL PADRE:

Pregunta 1. — Creo que mi padre pocas veces SE EQUIVOCA EN SUS ORDENES O PENSAMIENTOS DEBIDO A SU EXPERIENCIA.

Pregunta 16. — Si mi padre solamente NC.

Pregunta 31. — Yo quisiera que mi padre SE TRAJERA TODA MI FAMILIA AQUI A VERACRUZ PARA ESTAR CONMIGO.

Pregunta 46. — Creo que mi padre es UNA GRAN HOMBRE.

En la secuencia de la contestación de este vector, se observa que en la primera pregunta la respuesta implica una disminución en la capacidad de autocritica ya que no capta que los pensamientos no pueden ser observados.

La siguiente pregunta de este vector no la contestó.

En la tercera, plantea su forma de resolver su angustia de separación y su angustia de reunión.

En la cuarta, la contestación con una respuesta calificada como de acto fallido, en la cual, al referirse al padre le cambia de género.

De esta secuencia se puede inferir que la relación con el padre es muy conflictiva, que hay hostilidad de él hacia el padre, al mismo tiempo con un deseo de estar reunido con él y con el manejo de la relación a base de mecanismos que le limitan la autocritica.

En la secuencia se puede observar respuestas contradictorias en un vector específico, podrán indicar disminución de la autocritica, área de conflicto, etc., o sea que en una pregunta el entrevistado, se expresa en un sentido acerca de algo y en la otra, al referirse al mismo aspecto lo hace en el opuesto.

B) RESPUESTA CONTRADICTORIA, emplearemos este término para señalar las respuestas que tal como lo expresamos antes muestran contradicción en sus contenidos manifiestos (lenguaje verbal explícito), y puede ser de dos tipos, una de vector que se calificará con las letras RCONTV y otra que se presenta en relación con respuestas de diferentes vectores, entonces simplemente se calificará RCONT.

Ejemplo:

Vector 1. — ACTITUD HACIA EL PADRE:

Pregunta 1. — Creo que mi padre pocas veces HA COMIDO DESPACIO.

Pregunta 16. — Si mi padre solamente SE PREOCUPARA MAS DE MI.

Pregunta 31. — Yo quisiera que mi padre TUVIERA BUENOS TRABAJADORES.

Pregunta 46. — Creo que mi padre es MUY BUENO.

Como puede observarse existe una contradicción al expresarse del padre en las preguntas 16, y 46 y el ejemplo corresponde a una respuesta contradictoria de vector (RCONTV).

A continuación voy a exponer un ejemplo de respuesta contradictoria tipo RCONT.

Pregunta 53. — Cuando yo no estoy presente, mis amigos HABLAN MAL DE MI.

Pregunta 58. — Mis compañeros de trabajo generalmente SON MUY BUENOS Y SON DE MIS MEJORES AMIGOS.

C) CONTAMINACION, este término denotará aquellas situaciones en las que un estímulo produce una respuesta cuyo contenido, por decirlo así «contamina», la siguiente pregunta, por ejemplo expediente Y-41.

Pregunta 14. — Mi madre ES UNA MUJER BELLA.

Pregunta 15. — Haría cualquier cosa para olvidar la vez que LA VI CUANDO PARTI DE CASA.

Como puede verse el contenido de la pregunta 14, se continúa en la pregunta 15, ahora bien, las aplicaciones que pueda tener sólo puede entenderse, estudiando toda la prueba, en este momento el propósito sólo es el de mostrar el fenómeno de la contaminación.

En general, según se ha visto tendemos a observar en el contenido, uno manifiesto, explícito, que expresa actitudes, deseos, etc., hacia algo y otro implícito, que se tiene que interpretar o inferir en relación con el contexto general de la pregunta o de las pruebas.

D) Actitud pasivo dependiente, se califica DEP, por ejemplo Y-36.

Pregunta 8. — Creo que un verdadero amigo DEBE AYUDARME.

Y así tenemos actitudes masoquistas, sádicas, de inseguridad, hostiles, de mal control de la agresividad, de crítica, resentimiento, etc.

Rasgos de carácter, esquizoides, paranoides, obsesivos, histéricos, fóbicos, orales, anales, genitales, etc.

Mecanismos de defensa, de proyección, negación, desplazamiento, compensación, racionalización, etc.

Vocación e identidad.

Síntomas de la perseveración, despersonalización, angustia, etc.

Afirmación existencial.

Energía libre para resolver problemas.

Mecanismos de relación objetal.

Diagnósticos, como homosexualidad, esquizofrenia, etc.

## DESCRIPCION DE LA MUESTRA Y RESULTADOS OBTENIDOS

Se trata de un grupo de 45 personas pertenecientes al Comando Submarino de la Armada de México, formado por 9 oficiales, 20 clases y 16 marineros, que tiene como edad promedio la de 24.8 años, como era de esperarse correspondiendo al promedio más alto a los oficiales con 34 años y el más bajo al de los marineros con 20.7 años y estando como grupo intermedio el de clases con un promedio de 24.1 años de edad.

La inteligencia del grupo fue consistente y correspondió a la misma que la de los tres subgrupos siendo rango III, o sea intelectualmente término medio, en la autobiografía se encontró que los renglones con que fueron elaboradas promedio en el grupo total fue de 34.3, siendo 56.6 el de los oficiales, 28.1 el de las clases y 29.5 el de los marineros, comparando estos datos con el de los aspirantes aceptados para ingresar a la H. Escuela Naval Militar, se encuentra que el promedio de inteligencia en estos últimos es ligeramente superior, o sea rango III+, en cambio la productividad en la autobiografía en promedio en los aspirantes de 59.9 renglones, en consecuencia lo más similar en productividad en el Comando Submarino sería el que obtuvieron los oficiales.

Regresando a nuestra muestra se encontró, en promedio que el 60 % son solteros y el 40 % casados. Voy a comunicar a ustedes la impresión que tuve del grupo cuando le apliqué las pruebas, me impresionaron como personas disciplinadas, con buen sentido del humor, muy unidos entre sí, de forma que mostraban ser un grupo bien estructurado, orgullosos de sí mismos y de su situación profesional.

Con respecto al FIS, éste al ser calificado en la forma señalada previamente y tomando en cuenta las formas defensivas, las actitudes y rasgos de carácter importantes, se calificaron y codificaron y 1,049 respuestas en las 2,745 frases del FIS de los 45 expedientes, tomando lo más significativo, se encontró la siguiente frecuencia:

	de respuestas
Forma esquizoide	53.28 %
Conducta elusiva a la prueba	24.88 %
Agresividad	4.00 %
Forma paranoide	3.7 %
Forma obsesiva	2.57 %
Deseos de incremento de la auto-estima	2.29 %
Actitudes idealistas	2.09 %
Adecuación vocacional manifiesta	2.00 %
Actitudes de dependencia	1.33 %
Temores a bucear	1.23 %

De los datos anteriores se puede inferir que en la adaptación al mundo del silencio, el que implica aislamiento, dificultad en la comunicación, etc., se requiere el empleo del mecanismo que produce dicha situación, o sea el esquizoide como algo muy importante al mismo tiempo se requiere el empleo de otros mecanismos pero con menor frecuencia por ejemplo se

tiende a manejar la agresión de forma que implica que su canal de expresión es adecuado, además, sentirse un poco amenazado en el medio ambiente, ser rígido en los sistemas del control del peligro y al mismo tiempo entre las motivaciones para estarlo realizando se requiere una tendencia hacia la idealización al mismo tiempo que se considera que el ser un buzo autónomo es algo que permite el incremento de la autoestima, es decir en otras palabras que el buzo se siente orgulloso del trabajo que realiza y considera que éste lo prestigia de allí que se encuentren respuestas que implican que la situación profesional del buceo autónomo se ha incorporado al individuo y forma parte de su proceso de identidad.

Se es un poco dependiente en los demás (situación que incluso se fomenta en el entrenamiento) y aún se observa el temor a bucear lo que implica que existen procesos de formación reactiva con los que se compensan los temores internos.

Tal como había señalado previamente con respecto a las diversas situaciones en las que se pueden presentar las condiciones que van a producir la deformación profesional, de acuerdo con los resultados obtenidos en este estudio se puede inferir que en el grupo del Comando Submarino se cumplen las dos condiciones de las tres que yo había mencionado, o sea que tanto individuos con una estructura adecuada emplean una serie de mecanismos específicos en su adaptación profesional y que además individuos en los cuales se encuentran presentes rasgos patológicos en su estructura defensiva caracterológica compensan esta adecuadamente en su situación profesional, además de que se puede inferir que la estructura militar por decirlo así les da una estructura que facilita esta compensación.

Esto se demuestra al tomar en cuenta exclusivamente las respuestas codificables como lo son las DE (Defecto Estructural), DS (Defecto de Sintaxis), DAE (Defecto autista estructural), RR (Respuesta Rara) y RC (Respuesta concretista). Todas ellas corresponden a rasgos esquizoides.

Ahora bien, al sumarlas se encontró que se presentaron con una frecuencia promedio de 12.77 por expediente, debiendo considerarse que en todos los expedientes hubo respuestas de los tipos antes mencionados, variando de un mínimo de dos, a un máximo de 30, en consecuencia las personas del primer grupo estarán cerca de tener dos respuestas esquizoides por expediente y las del segundo grupo cercanas a tener 30 en las mismas circunstancias.

## RESUMEN

En resumen, puedo señalar que se presentan rasgos adaptativos de tipo esquizoide con una frecuencia elevada en las personas, que tienen como profesión el buceo.

Este rasgo al parecer es importante para manejar las situaciones de aislamiento que caracterizan el buceo.

## A P E N D I C E

**PRUEBA DE RAVEN.**— Se ha escogido la Prueba de RAVEN (18) porque corresponde a nuestra aproximación teórica utilizada para resolver el problema de inteligencia. Considero a la inteligencia como una capacidad de resolver problemas que proviene a su vez de una cualidad mental del aparato psíquico, la que a su vez está buda entre otras cosas, en la percepción, la memoria, la capacidad de síntesis, etc.

Esta definición, en contraste con otras, enfatiza el aspecto práctico de resolver problemas tanto internos como externos, tanto nuevos como antiguos, tratando de evitar el darle un mayor valor a una cualidad en sí.

La inteligencia es una capacidad general, pero que está formada por diversos factores, uno el que se le desnomina factor «g» que es determinado por la complejidad de las funciones y es independiente de sus diversas cualidades, por un factor «e», son factores especializados para cada función y por un factor de grupo que intervienen en él cierto número de funciones.

El factor «g» es un factor cuantitativo único de la inteligencia, común y fundamental adaptado para todas las funciones cognitivas de un mismo individuo (se entiende por cognición el proceso por el cual el individuo percibe el mundo externo, y se percibe a sí mismo, pudiendo ser ambas cosas objeto de su pensamiento, incluyendo en la misma palabra los procesos de percepción y del pensar).

La Prueba de RAVEN, busca medir el factor «g».

Nuestra experiencia nos ha mostrado que las diversas pruebas que se emplean para medir los factores «e» correlacionan positivamente con las pruebas que buscan medir el factor «g», de ahí que su duplicidad no está justificada.

La hemos escogido además por tener la facilidad de aplicarse colectivamente y ser de muy fácil calificación.

Con objeto de evitar que los datos que nos

suministre pueden ser falseados, en un futuro pensamos cambiar el orden de la ubicación de las respuestas.

De acuerdo con esta prueba se califican los siguientes Rangos de Inteligencia:

**RANGO I.**— «Intelectualmente superior»: si su puntaje iguala o sobrepasa el percentil 95 para los sujetos de su edad (se entiende por percentil, la cifra que indica un número de individuos determinados en 100 casos que no alcanzan un puntaje específico, por ejemplo, percentil 95 implica que de cada 100 casos 95 no alcanzan un puntaje específico, por ejemplo 54 respuestas adecuadas en 60 problemas).

**RANGO II.**— «Definidamente superior en capacidad intelectual al término medio»: si iguala o sobrepasa el percentil 75; II+: si su puntaje iguala o sobrepasa el percentil 90.

**RANGO III.**— «Intelectualmente término medio»: si el puntaje cae entre los percentiles 25 y 75.

III+ si su puntaje sobrepasa la mediana, es decir el percentil 50 de su edad; III—, si su puntaje se encuentra debajo de la mediana.

**RANGO IV.**— «Definidamente inferior en capacidad intelectual al término medio»: si su puntaje es igual o mejor al percentil 25;

IV—: si es igual o mejor al percentil 10.

**RANGO V.**— «Deficiente mental»: si es igual o menor al percentil 5 de su mismo grupo de edad.

Los Rangos IV y V son definidamente patológicos y en consecuencia el individuo que se encuentra ubicado en este nivel debe ser excluido para ingresar a la H. Escuela Naval Militar; pero de acuerdo con nuestros estudios los grupos de 40 y 50, tienden a estar agrupados en el Rango III, o sea que la inteligencia mínima que se requiere para funcionar en la H. Escuela Naval Militar es ésta (he observado que los aspirantes que califican la Prueba de RAVEN con los Rangos IV, IV— y V, no son deficientes mentales, sino que más bien se trata de bloques emocionales de la inteligencia y tengo como tema de investigación es observar en qué porcentaje de los casos es debido a problemas de tipo esquizoide), en consecuencia propongo que todo individuo que tenga un Rango menor al del Rango III se le considere inadecuado para ingresar a la H. Escuela Naval Militar y que el Rango III— sea el mínimo que se requiera para ingresar a la Armada de México.

**ENCUESTA BIOESTADÍSTICA.**— Partiendo de la premisa de que la conducta se encuentra motivada y que tal motivación es una consecuencia del aprendizaje que se producen en la interacción de los aspectos biológicos (here-

dados) del ser humano con su medio ambiente, y que esto tiene un carácter adaptativo, tenemos la necesidad de tener el mayor número posible de datos del ser humano con su medio ambiente, que tiendan a informarnos de aspectos importantes en el desarrollo histórico-evolutivo-adaptativo del individuo. La presente encuesta tiene por objeto darnos una especie de carta de presentación del individuo, en donde de un simple vistazo podamos tener datos con los que podamos conocer aspectos muy importantes de su historia y con los que se puedan correlacionar otros datos.

En la encuesta bioestadística, cuyo modelo fue tomado de la que tienen que resolver los pacientes que desean tratamiento en la Clínica de la Asociación Psicoanalítica Mexicana (16) pero que reducimos y adaptamos a nuestro medio, se exploraron 7 campos, a saber:

#### I. — Datos personales:

1. — Nombre.
2. — Fecha de nacimiento.
3. — Lugar de nacimiento.
4. — Estado civil.

#### II. — Ocupación:

1. — Características.
2. — Historia.
3. — Ingresos.
4. — Tipo de trabajo.
5. — Permanencia en el empleo.
6. — Salario mensual.

#### III. — Escolaridad:

1. — Nivel alcanzado.
2. — Estudios adicionales.

#### IV. — Estado de salud:

1. — Enfermedades principales.

#### V. — Sobre su niñez y sus padres:

1. — Datos del padre.
  - a) ¿Vive actualmente?
  - b) Edad.
  - c) Si murió, ¿qué edad tenía cuando falleció?
  - d) ¿Qué edad tenía el entrevistado cuando falleció el padre?
  - e) Ocupación.
  - f) Escolaridad.
  - g) Lugar de nacimiento.
2. — Datos de la madre (preguntas similares a las del padre, hasta llegar a la letra g).
3. — Características del hogar:
  - a) ¿Trabajó la madre en la infancia del entrevistado (entre el primero y el 15.º año?).
  - b) ¿Era ama de casa?

- c) Edad del entrevistado cuando la madre trabajó.
- d) Integración del hogar.
- e) Edad que tenía el entrevistado si hubo desintegración del hogar.
- f) ¿Quién se hizo cargo de él hasta sus 15 años de edad?

#### VI. — Acerca de sus hermanos:

1. — ¿Tiene hermanos?
2. — ¿Tiene medios hermanos?
3. — Ubicación en el orden que le corresponde entre los hermanos.
4. — Edad de los hermanos.
5. — Sexo de los hermanos.

#### VII. — ¿Con quién vive en la actualidad?

Algunos de los campos que se exploran son accesorios y así se confunde cual es nuestro propósito y podemos tener en consecuencia datos más fidedignos en las áreas que nos son más importantes los cuales son los campos V y VI.

#### BIBLIOGRAFÍA

- (1) ANDERSON y ANDERSON. — «Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico». Ed. Realp, Madrid, 1963.
- (2) BELL, J. E. — «Técnicas Proyectivas». Ed. Paidós, Buenos Aires, 1964, pág. 15-19.
- (3) BELL, J. E. — «Técnicas Proyectivas». Ed. Paidós, Buenos Aires, 1964, pág. 35-39.
- (4) CANTU GARZA, F. T. — «Seis años de Aplicación Colectiva del Test de Raven en la H. Escuela Naval Militar». Revista Médica México. Vol. X, n.º 36, 5-20, 1964.
- (5) CAMERON, N. — «Reasoning, Regression and Communication in Schizophrenics». — Psychol. Monogr., 50 (1): 1938.
- (6) CORDOBA, J. y PIGEM, T. M. — «La expresión desiderativa como manifestación de la personalidad». Anales de Medicina, marzo de 1946.
- (7) CORDOBA, J., PIGEM, J. M. y YUMA, A. — «Clasificación de respuestas en la Expresión Desiderativa». Anales de Medicina, Barcelona, 1949.
- (8) CORDOBA, J. y PIGEM, J. M. — «El Test de la Expresión Desiderativa en el Estudio de la Personalidad». Revista de Psicología General y Aplicada. Vol. VI, n.º 17, Madrid, 1951.
- (9) CORDOBA, J. y PIGEM, J. M. — «Psicoterapia y Simbolismo Desiderativo». Revista de Psiquiatría y de Psicología Médica. Tomo I, N. Barcelona, 1954.
- (10) DAERING y RAYMOND — citados en ROBLES, O. — «Símbolo y Deseo», pág. 109, Ed. Jus México, 1960.
- (11) FENICHEL OTTO. — «Teoría Psicoanalítica de las Neurosis». Ed. Paidós. Buenos Aires, 1964. página 52-57.
- (12) Mac FARLANE, J. W. y TUDDEN HEIM, K. D. — «Problemas planteados en la validación de las

técnicas proyectivas». En Anderson «Técnicas proyectivas del diagnóstico psicológico». Ed. Realp Madrid, pág. 328-363, 1963.

(13) PARES, R. — «Técnica para la admisión de pacientes en la clínica psicoanalítica», pág. 117-131-n. «Psicoanálisis La Técnica». Monografías Psicoanalíticas. Ed. Pax., México, 1962.

(14) PIGEM, S. J. M. — «La prueba de la Expresión Desiderativa». Tesis Doctorales de Medicina y Cirugía. Librería de Ciencias Médicas. Barcelona, 1949.

(15) RAVEN, J. C. — «Test de Matrices Progresivas». Ed. Paidós. Buenos Aires, Org., 1957.

(16) ROBLES, O. — «Simbolo y Deseo». Ed. Jus. México, págs. 104-105, 1960.

(17) ROTTER, J. B. — «Métodos de asociaciones de palabras y frases incompletas en Anderson y Anderson», «Técnicas Proyectistas del Diagnóstico Psicológico». Ed. Rialp., Madrid, pág. 328-263, 1963.

(18) SCHAFFER, R. — «Fundamental of Clinical Psychology». Ed. McGraw Hill, 195A.

(19) SACKS, J. M. — «Effects Upon Projective responses of Stimuli referring the subject and to others» 5. Consult. Psychol (1949) 13, 12-21.

