

SINTOMATOLOGIA MOTIVACIONAL PRE Y POST-COMPETITIVA (1)

Resultados de una investigación efectuada
en 324 atletas rumanos de categoría (2)

FLORIN V. VLADESCU.

Centro de Investigaciones en el campo
de la Educación Física y el deporte. —
Bucarest (Rumania).

CONSIDERACIONES GENERALES

El fin de toda preparación deportiva es la confrontación (la competición, el concurso, el partido, etc.) que constituyen el único medio y ocasión de validarla o invalidarla.

La confrontación no constituye una parte distinta de la tecnología deportiva, sino una parte intrínseca, con un perfil concomitante de efecto y causa. Representa el punto final de un ciclo y, al mismo tiempo, la premisa para abordar el siguiente. Es un momento determinado e implícitamente determinante en la vida competitiva de un atleta (10) por consiguiente, los deportistas, los entrenadores y los demás especialistas (médicos, psicólogos, etc.) conceden la

mayor importancia a la preparación para el concurso, con vistas a obtener un rendimiento por lo menos igual a los mejores valores conseguidos en los entrenamientos. La relación entre el rendimiento psico-físico del deportista durante la competición y el entrenamiento debe ser —de manera ideal— *sobreunitario* o por lo menos unitario. Los factores que determinan la subunitarización de esta relación se refieren tanto a las condiciones externas (el conjunto de diferentes dimensiones, adversarios, arbitraje, lugar de realización, espectadores, etc.) como a las internas (nivel de movilización; hipo, normo o hipermotivación; fijaciones negativas a algunos lugares o condiciones de confrontación, adversarios, capacidad general y específica de esfuerzo y de auto-regulación del deportista en cuestión).

En la presente comunicación nos proponemos investigar y poner en evidencia los factores motivacionales que tienen una interferencia negativa sobre los resultados de alta categoría.

MATERIAL Y METODOS

Por medio del cuestionario y de la entrevista psicológica, hemos investigado una muestra

(1) Comunicación preparada para el IV Congreso Europeo de Psicología del Deporte (FEPSAC) Edimburgo, 5-9 septiembre 1975.

(2) La comunicación representa la síntesis de una parte de una investigación relativa a la motivación de los deportistas, subvencionada por el Comité Olímpico Rumano y por el Consejo Nacional para la Educación Física y el Deporte de Rumania.

Director científico: Prof. Dr. NICU ALEXE, Director del Centro de Investigaciones en el campo de la Educación Física y el Deporte.

Consultor científico: Prof. Dr. MIHAI EPURAN, Jefe de Cátedra en el Instituto de Educación Física y Deportes.

formada por 324 sujetos, de los cuales 247 son hombres y 77 mujeres. Los sujetos practicaban los siguientes deportes: atletismo (N = 56); boxeo (17); piragüismo (41); kayak-canoa (16); fútbol (45); gimnasia (15); halterofilia (15); balonmano (20); luchas (38); esgrima (26); tiro (20) y voleibol (13).

Tras la administración del cuestionario psicológico, cada sujeto ha sido interrogado por el investigador. La escala del cuestionario que está dirigida a la sintomatología motivacional pre y post-competicional contiene 28 temas, repartidos según los siguientes indicadores:

— La discordancia entre el rendimiento del entrenamiento y el de las competiciones corrientes y el de las competiciones con un particular riesgo deportivo (n.º de items = 4).

— La actitud de confianza-desconfianza con relación a la posibilidad de realizar la mejor marca (2).

— Temor al fracaso y temor al fracaso consecutivamente al éxito (4).

— Ansiedad preogonística-general y específica (4).

— Relación entre la motivación de selección y la de la competición (2).

— Temor a ciertos adversarios y a ciertos lugares de competición (4).

- La depresión de fracaso y de éxito (4).
- Actitud de los sujetos en cuanto a la utilidad de la investigación (2).
- Autoevaluación de la sinceridad, de la indecisión y de la falta de sinceridad (2).

RESULTADOS Y DISCUSION

Discordancia entre el rendimiento del entrenamiento y el de las competiciones ordinarias.

El análisis de los datos presentados en el cuadro n.º 1 muestra que un 65,58 % de los deportistas y un 64,93 % de las deportistas estiman que el rendimiento obtenido en las competiciones es superior al realizado en el entrenamiento, en comparación con el 31,98 % y el 31,96 % respectivamente de los y las deportistas que creen que su rendimiento en competición es inferior al del entrenamiento.

A nivel de la muestra entera, esta relación permanece constante, respectivamente un 65,43 por 100 de los sujetos no acusan esta discordancia (en sentido negativo, en contraste con un 31,79 % de los sujetos en los que el rendimiento de competición es inferior al de un entrenamiento).

CUADRO N.º 1

N.º Crt.	Muestra	Acuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	31,98	65,58	2,44	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	31,16	64,93	3,91	0,0006	»
3	Total (N = 324)	31,79	65,43	2,78	0,00006	»

CUADRO N.º 2

N.º Crt.	Muestra	Acuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	38,46	55,46	6,08	0,014	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	40,25	53,24	6,51	11	No signif.
3	Total (N = 324)	38,88	54,93	6,19	0,006	Signif.

Entre los deportistas y las deportistas que obtienen mejores rendimientos en las competiciones que en los entrenamientos y los que no lo logran, existen diferencias estadísticas significativas, a niveles de confianza grandes y muy grandes (entre $> 0,0006$ y $> 0,00006$). Por tanto existe un porcentaje relativamente elevado (1/3 de toda la muestra) de hombres y mujeres deportistas que no consiguen, por causa —principalmente— de orden psicológico, movilizar y valorizar su potencial psico-físico exi-

gido por la confrontación. Esta discordancia se acentúa aún más cuando analizamos el *rendimiento en competiciones de importancia deportiva en comparación con el de los entrenamientos*.

Esta vez un 55,46 % de los deportistas y un 53,24 % de las deportistas juzgan que el rendimiento que dan en competiciones de relieve deportivo es superior al de los entrenamientos, en comparación con un 38,46 % de deportistas y un 40,25 % de mujeres deportistas en los que

la relación está invertida. En la muestra de los deportistas entre los dos términos de la relación existe una diferencia estadísticamente significativa, en el sentido de que el rendimiento en competiciones de importancia es superior al de los entrenamientos, a un nivel de confianza moderado ($> 0,014$).

En la muestra de las deportistas, la comparación del rendimiento en competiciones destacadas y en el entrenamiento no muestra ninguna diferencia estadísticamente significativa ($T = 1,629$ a un nivel de confianza bajo).

En el 40,25 % de las deportistas, el rendimiento de los entrenamientos es superior al de las competiciones importantes, y en un 53,24 % la relación está invertida.

Al nivel de toda la muestra existe una diferencia estadísticamente significativa ($> 0,006$) entre los sujetos cuyo rendimiento en competiciones señaladas es superior al de los entrenamientos.

Las causas implicadas en estas discordancias son extremadamente numerosas y complejas y, a continuación, trataremos de poner en evidencia algunas de ellas.

Así una de las causas es la *actitud de inquietud ante la existencia de posibilidades de reali-*

zación de marcas como se deduce del cuadro número 3, un 56,27 % de los deportistas y un 40,25 % de las deportistas manifiestan una actitud de confianza en sus posibilidades de realizar una marca, en comparación con el 35,22 % de los deportistas y el 57,14 % de las deportistas que están inquietos y desconfiados en cuanto a sus posibilidades.

Entre los deportistas confiados y los desconfiados existe una diferencia estadísticamente significativa a favor de los primeros, a un nivel de confianza elevado ($> 0,0006$).

Las deportistas desconfiadas obtienen un porcentaje relativamente elevado (57,14 %), comparativamente con las confiadas (40,25 %) o las indecisas (2,61 %).

Entre las deportistas confiadas y las desconfiadas no existe una diferencia estadística significativa. Pero, tal diferencia existe entre los deportistas que confían en la posibilidad de realizar las marcas deseadas (56,27 %) y las deportistas confiadas (40,25 %).

Otra variable motivacional específica que interviene en la dinámica de la relación entre el rendimiento de la competición y el del entrenamiento es el *temor al fracaso*.

CUADRO N.º 3

N.º Crt.	Muestra	Acuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	35,22	56,27	8,51	0,0006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	57,14	40,25	2,61	3,6	No signif.
3	Total (N = 324)	40,43	52,46	7,11	0,27	Signif.

CUADRO N.º 4

N.º Crt.	Muestra	Miedo al fracaso	Sin miedo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	52,22	42,10	5,68	2,8	Dudosa
2	Deportistas mujeres (N = 77)	66,23	25,97	7,80	0,00006	Signif.
3	Total (N = 324)	55,55	38,27	6,18	0,00006	Signif.

Los datos del cuadro n.º 4 muestran que un 52,22 % de los hombres deportistas y un 66,23 por 100 de las mujeres tienen miedo al fracaso en comparación con un 42,10 % de los deportistas y un 25,97 % de las deportistas que no tienen miedo. El porcentaje de las deportistas que tienen miedo al fracaso (66,23 %) es superior al de los deportistas (52,22 %).

Entre los deportistas que tienen miedo al fracaso y los que no viven tal síntoma motivacional negativo existe una diferencia estadística dudosa ($T = 2,264$ a un nivel de confianza =

2,8). Entre las mujeres deportistas que temen al fracaso y las que no lo temen, existe una diferencia estadísticamente significativa a favor de las primeras, a un nivel de confianza muy elevado ($> 0,00006$).

A nivel de toda la muestra existe una diferencia estadísticamente significativa en favor de los sujetos que tienen miedo al fracaso a un nivel de confianza elevado ($> 0,0006$).

Algunos días antes de la confrontación, el deportista comienza a «sentir» o a percibir la competición de un modo del todo personal, pre-

sentando un estado psíquico especial. Durante este período, el deportista vive estados de tensión progresiva y que pueden desaparecer con el inicio de la confrontación. Estos estados constituyen el *síndrome pre-competitivo*, caracterizado por: la obsesión de la competición, alarma neurasténica, distonía neuro-vegetativa, insomnio, inversión del ritmo sueño-vigilia, apetito alimenticio disminuido, eretismo nervioso con sensibilidad sensorial, labilidad afectiva y motivacional (2).

El síntoma psicológico característico de este síndrome es la *ansiedad preagonística*, interpretada por la mayoría de los autores como motivación negativa.

Los volúmenes de los porcentajes presentados en el cuadro n.º 5, muestran que un 68,84 % de los deportistas y un 57,15 % de las deportistas no acusan síntomas psíquicos negativos en la noche que precede a la confrontación, en comparación con el 23,07 % de hombres y el 36,36 % de mujeres deportistas, que acusan síntomas psíquicos negativos (insomnio, nerviosismo excesivo, pensamientos obsesivos, miedos, etcétera). Se puede observar que el porcentaje

de las deportistas que acusan síntomas psíquicos negativos (36,36 %) es superior al de los deportistas (23,07 %).

A nivel de toda la muestra, los 2/3 de los sujetos no presentan síntomas psíquicos negativos en la noche que precede a la confrontación y 1/3 acusa una diversidad de los síntomas citados.

Teniendo en cuenta que esta sintomatología es sensible a la psicoterapia de sostén y a los sedantes ligeros, se deduce la gran importancia de la actividad del psicólogo durante los días que preceden a la competición.

Poco tiempo antes de la competición la «*fièvre de salida*» caracterizada principalmente por una hiperactivación vivida como desagradable se acentúa más en las deportistas (de 36,36 % crece hasta 42,85 %) mientras que en los deportistas, el ritmo de crecimiento es más lento (de 23,07 % a 25,91 %).

Otro aspecto particularmente importante de la motivación deportiva está representado por la *relación entre la motivación de competición y la motivación de nominalización* (selección).

CUADRO N.º 5

N.º Crt.	Muestra	Sintomat. negativa	Sin sintomat. negativa	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	23,07	68,84	8,09	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	36,36	57,15	6,49	0,9	»
3	Total (N = 324)	26,23	66,06	7,71	0,00006	»

CUADRO N.º 6

N.º Crt.	Muestra	Sintomat. negativa	Sin sintomat. negativa	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	25,91	68,43	5,66	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	42,85	53,24	3,89	23	No signif.
3	Total (N = 324)	29,93	64,81	5,26	0,00006	Signif.

Del cuadro n.º 7 se deduce que el 59,51 % de los deportistas y el 61,03 % de las deportistas creen que logran superar en sentido positivo la motivación de nominalización, siendo motivados principalmente por la confrontación en contraste con el 32,79 % de hombres y el 35,06 por 100 de mujeres deportistas que movilizan todo su potencial psico-físico para ser conocidos en detrimento de la competición propiamente dicha.

Aunque entre la motivación de competición y la de nominalización existen, tanto entre los y las deportistas como en la muestra total, diferencias significativas estadísticamente en favor de la motivación de competición, sin embargo

en alrededor de 1/3 de toda la muestra la motivación de nominalización domina sobre la motivación de competición.

Analizando el apartado «*el miedo a ciertos adversarios*» (cuadro n.º 8) se observa que un 74,49 % de los deportistas, y un 76,62 % de las deportistas no manifiestan temores ante ciertos rivales, en comparación con un 22,67 % de hombres y un 19,48 % de mujeres deportistas que tienen miedo a determinados adversarios y no desean volverlos a encontrar.

A nivel de toda la muestra, esta relación es la misma en el sentido de que 3/4 de los sujetos no experimentan temores ante ciertos adversarios, y 1/4 manifiestan temores acentuados.

Entre los sujetos que no tienen este miedo y los que lo tienen, existe una diferencia estadísticamente significativa, en favor de los primeros, a un nivel de confianza elevado ($> 0,00006$).

Pasando ahora al análisis del *miedo ante ciertos lugares de competición* (estadios, salas, pasillos, etc.), se deduce del cuadro n.º 9 que los valores obtenidos se modifican en sentido de que el porcentaje de hombres aumenta de 22,67 % a 35,65 % y el de las mujeres se dobla (de 19,48 % a 36,36 %).

Se observa además que un 56,68 % de deportistas y un 59,74 % de mujeres deportistas no experimentan temores ante determinados lugares de competición, pero estos porcentajes son inferiores si los comparamos con los obtenidos en el apartado analizado anteriormente, titulado por nosotros «miedo ante ciertos adversarios».

Entre los sujetos que no experimentan temor ante determinados lugares de competición y los

que sí lo experimentan, hay una diferencia estadísticamente significativa en favor de los primeros, a los niveles de confianza comprendidos entre 0,4 y 0,0006.

Los porcentajes más elevados obtenidos en este apartado pueden explicarse probablemente como sigue: mientras que los adversarios como tales pueden ser *combatidos* directamente, y el resultado de esta confrontación depende principalmente del valor y de la forma deportiva, los lugares de competición van asociados por lo general a factores que el deportista no puede controlar más que parcialmente (árbitros, espectadores, fracasos anteriores en el mismo lugar, etcétera).

Se deduce que el conocimiento profundo de los adversarios, de las particularidades de las zonas de competición y del comportamiento de los espectadores y los árbitros se impone como una tarea de primer orden en la preparación compleja de los deportistas para las grandes competiciones.

CUADRO N.º 7

N.º Crt.	Muestra	Motivac. de competición	Motivac. de nominalizac.	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	59,51	32 - 79	7,70	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	61,03	35,06	3,91	0,10	»
3	Total (N = 324)	59,87	33,33	6,80	0,00006	»

CUADRO N.º 8

N.º Crt.	Muestra	Temor ante ciertos adv.	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	22,67	74,49	2,84	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	19,48	76,62	3,90	0,00006	»
3	Total (N = 324)	21,79	75,00	2,09	0,00006	»

La *depresión de fracaso* constituye otro indicador motivacional al mismo tiempo positivo y negativo — vivido con bastante frecuencia por los deportistas de marca. Los datos del cuadro n.º 10 indican lo siguiente: en un 58,29 % de los deportistas y en un 74,02 % de las deportistas se manifiestan síntomas depresivos consecutivos al fracaso, comparativamente con un 31,57 % de los deportistas y un 24,67 % de las deportistas en los que la frecuencia de situaciones depresivas es inapreciable. Con relación a los hombres (58,29 %), las mujeres deportistas obtienen en este caso un valor superior significativo (74,02 %). A nivel de las submuestras, así como al de toda la muestra, los síntomas característicos de la depresión del fracaso tienen una predominancia significativa, a

niveles de confianza muy elevados ($> 0,00006$).

La *depresión de éxito* define la totalidad de las reacciones disfóricas provocadas por acontecimientos vividos como satisfactorios (LANGHLIN). La depresión de éxito es un síndrome menos frecuente en los deportistas de marca, caracterizado por una depresión paradójica y por una fuerte sensación de inseguridad.

El deportista teme inconscientemente la responsabilidad unida a las consecuencias del éxito y se siente aplastado por la responsabilidad de defenderlo o de repetirlo (2). Como se deduce del cuadro n.º 11 un 76,11 % de los deportistas y un 77,92 % de las deportistas no presentan los síntomas característicos de la depresión de éxito en comparación con un 17,81 % de los deportistas y un 15,58 % de las depor-

tistas, que acusan tales síntomas. Entre los sujetos que no tienen la depresión de éxito y los que la experimentan a menudo, existe una diferencia estadísticamente significativa, en favor de los primeros, a niveles de confianza muy elevados ($> 0,00006$).

El temor al fracaso consecutivo al éxito está estrechamente ligado a la depresión de éxito y aparece en los deportistas que realizan grandes esfuerzos en los entrenamientos, están hiperactivados y ansiosos antes de la competición, y por lo general dan un rendimiento en la competición inferior al de los entrenamientos. En este caso, el éxito se considera un premio inmerecido así como un símbolo de la realización de los deseos inconscientes de culpabilidad (2).

Siguiendo con los datos del cuadro n.º 12 se puede observar que un 47,77 % de los deportistas y un 41,55 % de las deportistas no presentan síntomas de temor al fracaso —consecu-

tivo a la obtención del éxito— en comparación con un 44,53 % de los deportistas y un 54,54 % de las deportistas que acusan tales síntomas. Entre los sujetos que presentan síntomas de temor al fracaso consecutivo al éxito y los que niegan su existencia, no hay diferencias estadísticas significativas. Con relación a los deportistas (44,53 %), las deportistas manifiestan más a menudo (54,54 %) temores al fracaso consecutivo a la obtención del éxito.

CONCLUSIONES

El análisis estadístico de la sintomatología motivacional pre y post-competitiva, efectuado a nivel de las sub-muestras de deportistas varones y mujeres, así como a niveles de la muestra total, revela los siguientes aspectos característicos:

CUADRO N.º 9

N.º Crt.	Muestra	Temores	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	35,65	56,68	5,67	0,006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	36,36	59,74	3,90	0,4	»
3	Total (N = 324)	37,34	57,40	5,26	0,00006	»

CUADRO N.º 10

N.º Crt.	Muestra	Temor al fracaso	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	58,29	31,57	10,14	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	74,02	24,67	1,31	0,00006	»
3	Total (N = 324)	62,03	29,93	8,04	0,00006	»

1.º El rendimiento obtenido en competición por 1/3 de la muestra total es estadísticamente significativo inferior al del obtenido en los entrenamientos. El rendimiento en las competiciones con importancia deportiva tiene tendencia a ser inferior al de los entrenamientos en un porcentaje mayor de deportistas varones (38,46 % con relación a 31,98 %) y mujeres (40,25 % con relación a 31,16 %).

2.º Comparativamente con los deportistas (35,22 %), las deportistas son significativamente más ansiosas (57,14 %) en lo que concierne a la auto-evaluación de las posibilidades de realizar las marcas exigidas.

3.º En los deportistas (52,22 %) y más particularmente las deportistas (66,23 %) hemos constatado frecuentemente los síntomas característicos del temor al fracaso. Se destaca además que éstos caracterizan de manera estadís-

ticamente significativa la muestra investigada.

El análisis del apartado «temor al fracaso consecutivo al éxito» ha revelado que los valores obtenidos son significativamente inferiores a los de «confianza en la realización del éxito después del éxito».

4.º En comparación con los deportistas (23,07 %) las deportistas (36,36 %) presentan más a menudo síntomas de ansiedad pre-agonística, a medida que se aproxima la competición, estos signos aumentan en intensidad sobre todo en las deportistas.

5.º El temor a ciertos adversarios caracteriza en menor medida la muestra investigada, pero los valores del miedo como tal, aumentan cuando se relaciona con ciertas zonas de competición (así, en las deportistas los porcentajes suben de 19,48 % a 36,36 %, mientras que en los deportistas va de 22,67 % a 35,65 %).

6.º La depresión del fracaso se ha revelado como el motivador negativo, que caracteriza de manera estadísticamente significativa, tanto a las deportistas (74,02 %) como a los deportis-

tas (58,29 %) así como a la muestra global (62,03 %). Los valores del porcentaje de la depresión del éxito son bajos para toda la muestra (17,28 %).

CUADRO N.º 11

N.º Crt.	Muestra	Sin temor al éxito	Cob. depresión	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	76,11	17,81	6,08	0,00006	Signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	77,92	15,58	6,50	0,00006	»
3	Total (N = 324)	76,54	17,28	6,18	0,00006	»

CUADRO N.º 12

N.º Crt.	Muestra	Acuerdo	Desacuerdo	Indeciso	Nivel de confianza	Dif. estadística
1	Deportistas varones (N = 247)	44,53	47,77	7,70	55	No signif.
2	Deportistas mujeres (N = 77)	54,54	41,55	3,91	11	»
3	Total (N = 324)	46,91	46,29	6,70	100	»

BIBLIOGRAFÍA

(1) ANTONELLI, F. — "Psychological problems of top level athletes". "Intern, J. Sport Psychol". Vol. I, 1970, nr. 1.

(2) ANTONELLI, F. — "Psihopatologia sportului" (La psicopatologie du sport) en: Epuran M. (ed.): "Psihologia si sportul contemporan" (La psicología y el deporte contemporáneo). Bucarest, Ed. Stadion, 1974, p. 190-207.

(3) BOUET, M. — "Les motivations des sportifs". Paris, Ed. Universitaires, 1969.

(4) BOUET, M. — "Signification du sport". Paris, Ed. Universitaires, 1973, pg. 15-19, 447-623.

(5) BUTT, D. S. — "Agression, neuroticism and competence: theoretical models for the study of sports motivation". "Intern, J. Sports Psychologie". Vol. IV, 1973, nr. 1, p. 3-15.

(6) EPURAN, M.; HARGHIDAN, V. — "Motivations factors in sports" dans: Kenyon, G. S. (ed.): "Contemporary psychology of sport". Washington, 1970, p. 143.

(7) EPURAN, M. — "Limit states in sport" comunicación presentada en el III Congreso Mundial. Madrid, INEF, 1973.

(8) FERGUSON, G. A. — "Statistical analysis in psychology and education", McGraw-Hill. Londres, 1966, p. 176-169. 270-280.

(9) HOSEK, V. — "Motivatia performantei in activitatea sportiva" (La motivación de la performance en la actividad deportiva), en Epuran (ed.) p. 162-167.

(10) NICU, A. y col. — "Les principes et les méthodes du modelage de l'entrenement sportif". Comunicación presentada en el Congreso Mundial de Moscú, 1974.

(11) OGILVIE, B. C.; TUTKO, T. A. — "Problems athletes and how to handle them". Londres.

(12) ROIG IBÁÑEZ, J. — "Simptomatologia sportiva" (La sintomatología deportiva) en Epuran (ed.) p. 208-217.

(13) VANEK, M.; CRATTY, B. J. — "Psychology and the superior athlete". McMillan Co. London, ch. VI.

ALGIOSPRAY®

Nueva síntesis: S.P.M. (Piridil-3-metilamina, salicilato)

Suprime el dolor,
facilita el
movimiento.



ESPECIALMENTE INDICADO EN:

- Contusiones
- Agujetas
- Hematomas
- Hombro doloroso
- Distensiones
- Algias postulares
- Torceduras
- Luxaciones
- Calambres
- Fracturas, etc.

COMPOSICION: Por 100 ml: S.P.M., 10 mg.

POSOLOGIA: 3 ó 4 aplicaciones diarias en la zona dolorosa a una distancia aproximada de 10 cm.

Uso externo.

Precauciones: No pulverizar sobre los ojos, mucosas y heridas.

Contraindicaciones: Hipersensibilidad a los salicilatos.

PRESENTACION: Frasco aerosol con 40 ml (P.V.P.: 214, -).



LABORATORIOS ROBERT S.A