

Tendencias modernas de la Educación Física en Europa

PROF. DR. W. DUFOUR.

Naturaleza o Cultura

Cuando se intenta realizar una síntesis de las tendencias y orientaciones que han marcado la historia de las ciencias humanas y especialmente de la Educación Física, durante los últimos cien años, quedamos impresionados por la oposición de dos estructuras fundamentales concurrentes en el ser, cuya base es filosófica. Es decir, la oposición entre la idea de naturaleza y la de cultura.

Durante todos los tiempos, la Educación Física ha sido motivo de conflictos que ha opuesto a artistas intuitivos que siguen las leyes oscuras, secretas y a veces místicas de la «naturaleza» y los investigadores fríos y objetivos, que buscan el desarrollo de una ciencia exacta, de la máquina, determinados en lograr sus mecanismos y sus leyes.

LA IDEA DE NATURALEZA implica dos nociones importantes:

1.º Las leyes de la filogénesis y de la evolución que gobiernan los seres vivos obedeciendo así al determinismo fisiológico.

2.º La naturaleza es en principio directriz, una línea de conducta, un fin.

Es un conocimiento a través de la experiencia.

El racionalismo del Padre FLEURY, el empirismo de RABELAIS, MONTAINGE, J. J. ROUSSEAU, GUTHS, PESTALOZZI, el método natural de G. HERBERT, el naturalismo de GAULHOFER, los «Movimientos Orgánicos» de BODE, MEDAU, las búsquedas instintivas, profundamente animales de las técnicas de Jazz, son un ejemplo de esta búsqueda. Los filósofos KLAGES, DILTHEY, por nombrar dos de ellos, han sido los pensadores de esta tendencia.

Este conocimiento, a veces muy empírico, irracional, demasiado fijo, está de todos modos enraizado profundamente en el cuerpo humano, es profundamente sentido, profundamente verdadero y por eso no puede ser olvidado.

LA IDEA DE CULTURA: supone una posición.

El hombre debe dirigir sus instintos, aprender a objetivarlos y a trascenderlos. Debe aprender a dominar la máquina y analizarla. Por tanto, es tema de estudio de los hombres de ciencia: anatomistas, fisiólogos, psicopedagogos. Es GALIEN, PARACELSIUS, BORELLI, con su iatro-mecánica, es d'ALAMBERT que dice que la Educación Física es una ciencia exacta. Lo mismo opina VIETH.

También es la racionalización del movimiento que aducen SPIESS, NACHTEGAL, LING, TERNREN, THULIN, MIELS BUKH y los psico-cinéticos sin olvidar los cibernéticos.

Estos estudios del movimiento humano, corren desgraciadamente muchas veces, el riesgo de no presentar del acto humano más que una faceta simplista, ridícula, insuficiente, fuera de la realidad fenomenológica. Estos trabajos son a veces estudios semánticos que utilizan un lenguaje sólo accesible para los iniciados.

De esta forma el conflicto planteado, condiciona desde siempre el comportamiento de los que han estudiado este apasionante fenómeno del movimiento humano, y continúan presentándose oposiciones a todos los niveles, plan-

teándose conflictos externos e internos a la Educación Física.

ESTUDIAMOS EN PRIMER LUGAR LOS CONFLICTOS EXTERNOS de la Educación Física y nos limitaremos a los dos principales:

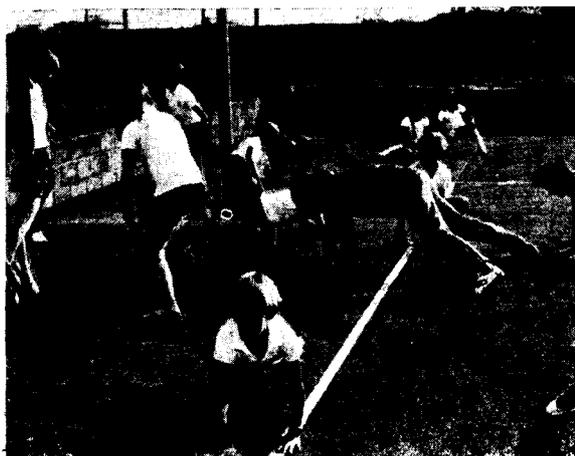
— El status de la educación física entre las otras ramas de la educación.

— El status de la educación física respecto al deporte.

Si se desea encontrar el lugar de la educación física en la educación general aparecen dos situaciones contradictorias:

a) La Educación Física es la actividad natural, corporal, únicamente instintiva, frecuentemente inconsciente, que obedece a unas leyes místicas propias del Eugenismo. Es pues una rama útil pero secundaria, poco seria, una catarsis, cuya única justificación es para-médica, pero esta justificación es insuficiente.

b) O bien la educación física es la actividad intelectual, antes que nada, y que la praxis se saca de ella, abandonando lo concreto y llevando a los ejercicios a un grado de intelectualización muy complicada, que llega a sofisticarlos.



Algunos psico-cibernéticos o bien psico-cinéticos, van tan lejos que solamente hablan para algunos iniciados... y también es exagerado.

Ninguna de las dos posiciones es sostenible por sí sola.

VEAMOS EL SEGUNDO CONFLICTO EXTERNO: la educación física y el deporte.

a) Para los naturistas, los empíricos y los pragmáticos, la educación física es el deporte.

Los anglosajones y los países del Este han modificado hasta la definición de la Educación Física, y los términos «Leibeserziehung» (educación del cuerpo y alma) y «Körperkultur» (educación del cuerpo como simple materia).

son reemplazados por «Sportunterricht» (deporte enseñanza). En este caso la educación física se resuelve y se concreta en la competición, los récords, la superación a sí mismo, eso implica el empeño total de llegar hasta las cimas más altas. ¿Pero puede la educación física ser nada más eso?

Los humanistas, los pedagogos, y los hombres de ciencia perciben muy bien el peligro del camino ciego de los resultados y buscan con fervor entre los deportes distintos esto que es estructural al hombre, lo que podría ser común a todas las especialidades, lo que es fundamental. Ellos buscan conservar la idea de la educación física de base. Es la lucha del humanismo contra el tecnicismo, es también la lucha de dos civilizaciones, la de la alta técnica eficaz pero limitada contra la de la Antigua Europa, humanistas y tradicionalistas.

Hay también aquí, sin duda, que esforzarse por reconciliar el olimpismo exagerado de estos últimos años con la idea profundamente humanística de su fundador P. de COUBERTAIN.

PASEMOS AHORA A LOS CONFLICTOS MAS INTERNOS, MAS ESPECIFICOS, y más concretos, o sea a los conflictos de orden didáctico o metodológico que hace las preguntas sobre la selección de los temas a enseñar y sobre su justificación.

Esto nos dará la oportunidad de pasar revista a las tendencias que marcan nuestro siglo veinte.

I. — *Antes del siglo diecinueve*, los dos fundadores de nuestra pedagogía de las actividades físicas actuales están en oposición y divididos:

a) GUTS MUHTS, quien inspira en el sensualismo de J. LOCKE, vacila entre los procedimientos de clasificación de los ejercicios. Por influencia de ROUSSEAU, se interesa en la clasificación basada en la mecánica y por influencia de TISSOT, piensa en la clasificación anatómica. Pero a pesar de todo, él prefiere la simple clasificación «genérica» por el tipo de actividad natural (trepar, saltar, bailar, correr, etc.). El es el hombre de la naturaleza.

b) PESTALOZZI, teólogo, pedagogo, prefiere lo contrario: en su «ABC DER PHYSISCHEM TATIGKEITEN» (actividades físicas) hay una clasificación anatómica, abstracta y científica. Aquí todavía el contraste está presente.

II. — *En el siglo diecinueve*, van a oponerse en Europa tres sistemas precisos: el Turnen (la gimnasia), la gimnasia médica o fisio-morfológica y el deporte.

a) LA GIMNASIA MEDICA, de LIN, queda fiel a los principios científicos puros y objetivos limitándose a las actividades cada vez más

forales y situadas fuera del modo y de los impulsos instintivos. Conoció su apogeo en el siglo XIX en nuestros países.

b) EN CAMBIO, EL TURNEN Y EL DEPORTE son dos actividades que toman su raíz en las actividades naturales, instintivas (Grundtatigkeiten), son desviadas de su principal fin utilitario para ser transformadas en movimiento al deporte aplicado. El Turnen de JAHN se hace instrumento de formación (Friesch Frai-frilisch) con finalidad nacionalista. Y SPIESS encuentra dificultades al intentar devolver su carácter únicamente pedagógico.

c) EL DEPORTE que se apoya también, sobre las actividades instintivas, espontáneamente y con jugadas, va a modificar profundamente estos aspectos, encerrándolos en las competiciones estrictas y reglamentarias.

Aquí todavía la influencia de la culturización es más sensible.

Así, al fin del siglo diecinueve las actividades físicas han tomado tres direcciones que han dejado su impresión sobre nuestra época.

III. — *Cuando se estudia la panorámica de las tendencias de NUESTRO SIGLO ACTUAL* se puede observar seis orientaciones fundamentales, que todas son variaciones de esta misma oposición fundamental, entre la cultura y la naturaleza, que buscan realizar un compromiso. Pasemos brevemente revista.

3.1. EL METODO NATURAL, ha conocido en Francia con FEORGES HEBERT y en Austria con KARL GAULHOFER (das Natürliches Turnen) (la gimnasia natural) más pura.

HERBERT se basa en los movimientos propios de la especie humana, en un perfeccionamiento básico (resistencia). Al contacto con los obstáculos de la naturaleza, sus principios será la regla de base de la preparación física de todos los ejercicios del mundo.

GAULHOFER, más elaborado, más al corriente de las otras tendencias (particularmente suecas) intenta realizar una síntesis, pero queda obsesionado con la búsqueda del movimiento natural intuitivo. Su sistema, se funda en los cuatro BILBUNGSABSICHTEN (educación del cuerpo - del movimiento - de la prestación deportiva y de la creación), intenta una síntesis pero su idea de base, queda supeditada a la naturaleza y sus leyes. El no ha cesado de afirmar que para él la Educación Física NUNCA sería la obra de un científico, sólo un practicante intuitivo y «artista» lo puede conseguir.

3.2. EL METODO MEDICAL llamado también sueco, ha conocido tres orientaciones diferentes y frecuentemente opuestas.

Con NIELS BUKH ella es depurada, ha restringido sus objetivos para no tender más que el BODY BUILDING (reconstrucción del cuer-

po). Las técnicas simplificadas de musculación y de flexibilidad son centradas sobre algunos músculos y la «Primitiv Gymnastik» es la cristalización del espíritu sueco extremado. NIELS BUKH era consciente de eso, hasta en la selección del título de su método. El POWER TRAINING (de la fuerza en circuito entrenamiento), usa también los métodos basados sobre los mismos principios.



Con ELIN FALK, ELLI BJORKSTEN, MARK CARLQUIST, JABAKANEN o MONICA MECKMAN el pensamiento del «suequismo» ha evolucionado hacia movimientos más naturales, más instintivos y de mayor intuición femenina.

Las técnicas de relajamiento, las ideas de ritmo y más recientemente las influencias de la danza moderna y del Jazz, hacen sufrir a la Gimnasia «anatómica» ataques severos.

THULIN y LINDHARD, quienes intentaron realizar una síntesis difícil, por su «Eclectismo fisiológico» han sentido la racionalidad de los fundadores, como se ha puesto en duda por las intuiciones frecuentemente brillantes de los practicantes y de los artistas.

Aquí todavía no está resuelto.

3.3. LA TENDENCIA MUSICAL, significa el triunfo de la naturaleza, corregida por la cultura.

Desde siempre la danza y las actividades rítmicas han representado una parte importante de la educación física femenina. Existen dos tendencias:

a) LA GIMNASIA MODERNA, que fue la obra de RUDOL BODE, MEDAU y HANEBUTH, representa una obsesión en la búsqueda de estructuras rítmicas de base comunes que BODE ha intentado sistematizar, es antes de todo una colocación de acentos y de tiempos

débiles, donde la tensión muscular se alterna con la relajación. El juego de fuerzas en el espacio y el tiempo enseñado por las técnicas utilizando las pelotas, los arcos, las cuerdas, las anillas de hierro, los instrumentos de gimnasia y del atletismo ha sido ilustrado por todos estos místicos alemanes. Por ellos, el ritmo es elevado a la altura de un mito cosmológico, pero es un medio de aprender el «Rechtige Bewegung» (movimiento correcto).



b) LA DANZA MODERNA, en cambio representa una finalidad.

Partiendo de la danza primitiva y pasando por las formas más modernas que motivan enormemente a la juventud.

En Alemania VON LABAN, MARY WIGMANN y KURT JOOS, en los Estados Unidos, MARTH GRAHAM, JOSE LIMON, MERCE CUNNINGHAM y ALVIN AILEY han sistematizado las técnicas de la danza moderna y del movimiento muy estricto y muy analizado.

Así, la danza, expresión creadora primitiva por excelencia se caracteriza por el regreso a la intuición, a lo esencial, pero impone un análisis casi religioso del cuerpo y un redescubri-

miento de las articulaciones que hasta los racionalistas como LING lo hubiesen aprobado.

Aquí aún, la cultura y el arte se apoyan sobre la naturaleza y la razón.

3.4. LA TENDENCIA PSICO-MOTRIZ. Cuando LING buscaba poner a punto la gimnasia de base que podía hacer al hombre «apto a todas las actividades físicas» ulteriores, él pensaba encontrar el factor de «coherencia» invariable, que arreglase todo el comportamiento humano.

Los cibernéticos como FETZ, los psico-cibernéticos como LE BOULCH (Francia) y los trabajos de CRATTY (USA) y de UNGERER (Alemania) son influenciados sobre la misma idea en que se expresaba las teorías más generales del ESTRUCTURALISMO.

Se trata de encontrar como LE BOUCH, los factores que condicionan el aprendizaje neuromotriz, de estudiar con precisión los mecanismos de la percepción, de la función de adaptación y coordinación, para extraer cuanto sea posible una serie de técnicas formales capaces de realizar una educación de base.

Con ella el individuo «aprende a aprender» y se vuelve «disponible» o sea capaz de aprender, no importa qué actividad física. Este enfoque «cartesiano se desarrolla mucho en Francia.

Desgraciadamente esta búsqueda apasionante no ha conducido hasta ahora a una pedagogía nueva, queda a nivel de la experiencia o de la utopía de la transferencia de los «learnings» (aprendizaje); no está aprobado. Además los practicantes que se inspiran en ella, invierten la idea de LE BOULCH.

Aquí aún se percibe que la teoría científica por válida que sea, no propone más que los ejercicios extraídos de su contexto, siendo estos de difícil motivación.

3.5. LA TENDENCIA PEDAGOGICA. Todos los programas de actividades físicas así están basados en los objetivos más o menos implícitos, que son frecuentemente «apodícticos» (por ejemplo, el salto desarrolla el valor, la gimnasia desarrolla la inteligencia, etc.).

Los pedagogos del siglo veinte buscan por el contrario justificar las actividades físicas por el análisis de su valor intrínseco.

Es el fin de muchos filósofos y pedagogos alemanes como O. GRUPPE, HANEUTH, BERNETT y holandeses como GROENMAN, GORDIJN o RIJSDORP.

Casi todos reaccionan fenomenológicamente e intentan sacar una «hermenéutica» de las actividades propuestas al niño.

Hay que tratar de encontrar las motivaciones profundas de las cuatro actividades del hombre:

a) Las acciones de tipo competitivo o «agónico» (el deporte).

b) El dominio voluntario del medio ambiente (el turnen).

c) La creación musical, la introversión corpórea (la danza, gimnasia).

d) El desarrollo espontáneo, la diversión (el juego).

Planteando la doble polaridad de los aspectos subjetivos y objetivos, es el gran obstáculo para la realización de una síntesis aceptada por todos.

La realización profunda de la educación física con la acción (la praxis), impide la diferenciación que está basada sobre el análisis siempre incompleto de los contenidos educativos, sociales, psíquicos y psicoanalíticos.

Filosofías como la de DILTHEY (la inteligencia objetiva) y la de MARLAU PONTY (la fenomenología de la percepción) pueden dar una idea de la dinámica dialéctica, que opone al hombre a su ambiente; pero aquí la determinación de las normas y de las categorías aún queda en una tentativa de síntesis casi imposible. En efecto, todos los pedagogos dan siempre la primacía a la manera de enseñarlo. De este modo, entran en conflicto con el practicante, de un aprendizaje centrado de «skill» con la ayuda de un «drill» más capaz, aún cuando es automático e inconsciente. Lo que es realmente enseñado es más importante que la manera o la motivación del niño.

3.6. LA TENDENCIA DEPORTIVA. En nuestra sociedad, donde la especialización y la alta técnica dan al hombre la superioridad, es normal que el deporte siga también las reglas del «struggle for life» (lucha por la vida) y copia de él sus aspectos. Casi todos los países del Este, los Estados Unidos y por lo general todos los países nuevos han cambiado de «Educación Física» por enseñanza del deporte (Sportunterricht).

En lugar de limitarse a una educación polivalente de base o de una «gramática del movimiento», es suficiente destacar los puntos fuertes del niño, orientarlo hacia un deporte en que pueda brillar y empujarle hasta la competición. Es probable que en Alemania del Este este proceso ha sido apoyado al máximo puesto que responde además a un fin político.

El marxismo ha dado al deporte de competición un status completamente excepcional. La ciencia del deporte se desarrolla en él, más que en otra parte, y el hombre debe concretar su valor físico y moral a través de sus prestaciones y récords. Las cinco cualidades de base: fuerza, flexibilidad, velocidad, resistencia y coordinación sólo tienen el valor del resultado obtenido.

El movimiento natural es codificado, cuantificado y limitado. Esta concepción, por causa del clima social actual consigue más éxitos en todos los países y permite que un compromiso «naturaleza y cultura» puede ser encontrado, en el deporte.

Pero los humanistas y los hombres de ciencia perciben muy bien el peligro del objetivo ciego de los resultados, e investigan desesperadamente lo que es esencial al hombre.

Es la lucha del humanismo contra el tecnicismo; la eficacia y el rendimiento, contra la sabiduría y la tradición. Es la lucha también de dos filosofías de la existencia: el esencialismo y el existencialismo.

CONCLUSION

Esta rápida relación de las tendencias externas que marcan nuestro siglo no han tenido por objeto más que mostrar cuán difícil y delicada es la tarea de formar educadores.

En mi opinión sería indefendible el imponer una doctrina que no permita un libre examen de las almas.

Pensamos que es, comparando las ventajas y los defectos de unos y de otros, como podemos llegar a la verdad y resolver el conflicto secular de la «naturaleza opuesta a la cultura».

Tal vez habrá que considerar también con BUITENDIJK que la cultura no es tomar enteramente más que una segunda naturaleza, una trascendencia del hombre y que por lo tanto esta oposición secular no tendría objeto.

Es para nosotros, de todos modos, a los que nos obliga el deber de encontrar este compromiso delicado.

Es nuestra misión comprometernos a esta delicada tarea.



ACTOL®

**El nuevo agente
antiinflamatorio-
analgésico
«antirreumático»
con el campo
más amplio de
aplicación clínica.**

COMPOSICION: Por cápsula:

Acido 2-(trifluorometil-3-fenilamino) nicotínico, 250 mg.

INDICACIONES:

Analgésico-antiinflamatorio para el tratamiento de la inflamación, dolor y edema asociados a afecciones reumáticas agudas, crónicas y degenerativas, tanto articulares como no articulares. Gota. Procesos inflamatorios debidos a traumatismos y postquirúrgicos.

En Estomatología: Extracciones dentarias, pulpitis, gingivitis, parodontitis.

POSOLOGIA:

3 cáps. por día, mejor durante las comidas. En casos de inflamación grave pueden administrarse hasta 4 cápsulas.

CONTRAINDICACIONES:

Como medida de precaución se recomienda no prescribir ACTOL a pacientes con úlcera gastroduodenal, y de emplearlo deberá administrarse con la precaución extrema que requiera el caso.

PRESENTACION Y P.V.P.:

Cápsulas: envase con 30, 323,70 ptas.



CHEMISCHE FABRIK VON HEYDEN GmbH - MUNICH (ALEMANIA)

En España: Carlos E. A. Muller, S.A. (C.E.A.M.S.A.) - Apartado, 488 - Barcelona