

Hoy hablamos de atletismo

Para hablar sobre «Presente y futuro de nuestro atletismo», se reunieron en el I.N.E.F. de Barcelona, don Francisco Castelló, periodista especializado en cuestiones atléticas, don Jaime Enciso, técnico de atletismo; don Juan Manuel de Hoz, Presidente de la Federación Española; don Ricardo Sánchez, Director de la Residencia Blume y don José de Sola, atleta, actuando de moderador el doctor BALIUS.

En primer lugar, se buscó la norma que permitiera valorar adecuadamente, el nivel de un deporte, que teóricamente tiene que ser mayoritario, en un país como el nuestro. Para Castelló, lo fundamental es la influencia social que este deporte tiene en el país, mientras que para Enciso lo importante son los resultados deportivos que los practicantes de élite alcanzan. Otras opiniones se inclinan por dar importancia a la cantidad de practicantes. Bajo esta triple norma, de Hoz reconoce que nuestro atletismo en el presente se halla situado a un nivel muy inferior y que en esta pobre situación, influye fundamentalmente el hecho, de que el país no se halla mentalizado deportivamente, ya que es necesario reconocer que no se siente el deporte.

La pregunta de un asistente, sobre si realmente el deporte proporciona buenos resultados a la sociedad, motivó numerosas intervenciones de componentes de la mesa y público. Todos coinciden con SANCHEZ, en el innegable valor del deporte, que para GALILEA es fenómeno cultural y educativo, para GARRIGANOGUES elemento liberador de cargas agresivas, para GLORIA BALAGUE factor de alienación y para BALAGUE-LOPEZ notable activador biológico, que potencia funciones vitales, como por ejemplo la hormona de crecimiento. De SOLA cita la influencia del deporte en U.S.A. en la promoción social de los negros.

A efectos de ordenación del coloquio, el moderador propone que para estudiar el futuro de nuestro atletismo, se analicen las tres etapas esenciales en todo deporte: promoción, desarrollo y culminación o élite.

La pregunta de, ¿a qué nivel de edad debe iniciarse la promoción atlética?, provoca una

franca divergencia de criterios entre SANCHEZ, que cree inadecuada toda especialización antes de los 15 años y de HOZ, que considera necesario buscar atletas a partir de los 10 años, entre aquellos muchachos que parecen mostrar una buena predisposición atlética. Ambas opiniones tienen buenos valedores en SANTOS BERROCAL y SISTO, que radicalizan los puntos de vista de SANCHEZ y de HOZ. En realidad los puntos de vista no son tan divergentes, pues SANCHEZ habla de un futuro teóricamente perfecto y de HOZ habla de futuro de acuerdo con el presente. Para ENCISO, la promoción deben realizarla técnicos muy especialmente capacitados. De HOZ es taxativo, al considerar que esta promoción debe correr a cargo de los organismos responsables de la educación, o lo que es lo mismo en palabras de RICARDO SANCHEZ: «la promoción debe realizarla la sociedad a través de la educación». SANCHEZ MADRIGUERA cree que los padres pueden hacer mucho en pro de la promoción deportiva en general y atlética en particular; según él, los padres en vez de procurar que sus hijos hagan deporte con ellos, lo que desean es que permanezcan en el colegio el mayor tiempo posible. Tanto SANCHEZ como CASTELLO, están de acuerdo en el importante papel que pueden jugar TV. y prensa en la promoción, pero ambos son pesimistas en una realidad en este sentido, pues son muchas las mediatizaciones que existen en los medios de información a cargo de las empresas periodísticas, que buscan la mayor venta de ejemplares a costa de sensacionalismos. SANCHEZ afirma que España es el país con más prensa deportiva del mundo; en U.S.A. no existen diarios deportivos, a lo más revistas deportivas técnicas, generalmente dedicadas a un solo deporte. En resumen, es preciso hacer promoción, fomentando el hábito al esfuerzo físico.

El desarrollo atlético compete, en opinión de DE HOZ, a las Federaciones provinciales o regionales y muy especialmente a los clubs. Clubs,

que para ENCISO deben estar muy vinculados a los Municipios, en aquellos lugares con escasos medios económicos. De SOLA explica el papel fundamental que las Universidades Americanas representan en el desarrollo del potencial atlético de U.S.A. ENCISO cree que los técnicos han de ser nacionales, aunque en su formación es útil efectuar salidas al extranjero para estar al día y recibir la visita de entrenadores extranjeros de reconocida capacidad. De HOZ cree, que estos técnicos deben controlar desde abajo a los practicantes, en un intento de dirigir la evolución de base y especializarlos de acuerdo con sus posibilidades, más que con sus aficiones. Para SANCHEZ esto último requiere un Estado socialista. Ante la insistencia de CASTELLO en la opinión de que la prensa está mediatizada por las empresas y que a éstas no les interesa el atletismo, porque es poco rentable periodísticamente hablando, SOLE comenta que nunca se escribió tanto de atletismo, como recientemente, con motivo de los problemas federativos entre los señores CAVERO, FORCANO y DE HOZ. El factor sensacionalismo parece evidente.

En llegando al nivel de élite, DE HOZ opina que su tutela es misión exclusiva de la Federación Nacional, aunque en esta función se ve supeditada hoy día a las posibilidades económicas, ya que es necesario acudir a financiar otros aspectos del atletismo, que deberían ser de incumbencia de otros estamentos. En este sentido, anuncia que para el próximo ejercicio, existen únicamente posibilidades de subvención para cuatro o cinco atletas de cada especialidad. En cuanto a si la selección de élite debe ser amplia o reducida, ENCISO se muestra ecléctico, aunque se inclina hacia la formación de grupos no muy numerosos, con edades similares y especialidad atlética común, aunque el nú-

mero de grupos es deseable sea lo más abundante posible. Todos están de acuerdo en que el atleta debe ser ayudado, especialmente en el sentido de poder asegurarle un futuro laboral digno. DE HOZ señala la necesidad de la ayuda y SANCHEZ insiste en que ésta debe encaminarse más al futuro que al presente. Acuerdo también en que la programación atlética de la temporada deben realizarla los técnicos; DE HOZ aprovecha el momento, para indicar que su Federación deja estos aspectos totalmente en manos del Comité Técnico, recientemente nombrado. Algunos técnicos presentes en el coloquio, se quejan de la escasa entidad y mínima remuneración que reciben, tanto en los centros de enseñanza como en los clubs, en los que no siempre encuentran el reconocimiento a su labor. Se quejan asimismo, del abandono en que los tiene la Federación Catalana, a lo que responde GARRIGA-NOGUES diciendo, que en varios comités de la Federación tienen puesto representantes de los entrenadores y atletas, pero que ni unos ni otros acuden a las reuniones. CONSEGAL indica que reuniones como la que se está celebrando son útiles e importantes, pero lamenta que no tengan lugar más a menudo; GALILEA resalta que desde hace años se organizan las «Conversaciones de Medicina y Deporte», precisamente para comentar asuntos y problemas del deporte y que las reuniones están abiertas a todos los interesados, aunque por un sentido ético se evite toda publicidad en los medios de información, que sin embargo son sistemáticamente invitados en la persona de sus directores y personal especializado en cada caso.

La reunión termina después de cerca de dos horas de animado coloquio, con unas palabras de JUAN MANUEL DE HOZ, que agradece la invitación que le ha permitido tomar contacto con parte del atletismo catalán.